

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**экспертной комиссии Диссертационного совета Д002.248.01
по диссертации**

Александра Михайловича Дронова «Место Военной границы в концепциях административно-политического устройства Королевства Хорватии и Славонии в 40-70-е годы XIX в.». Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (Новое время). Москва, 2020. Компьютерный набор. 223 с.

Избранная диссертантом тема исследования соответствует общим тенденциям в развитии отечественной и зарубежной историографии, уделяющим особое внимание историческим аспектам политогенеза в регионах Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы в условиях их вхождения в состав полиэтнических империй. Отличительной и имеющей научную значимость чертой представленной работы является проделанное А.М. Дроновым исследование роли концептуализации этнополитического пространства Военной границы в процессе складывания доктрин хорватской государственности. Тема диссертации обладает несомненной актуальностью, которая обусловлена недостаточной изученностью развития «автономистских форм хорватской государственности и преемственности хорватских политических институтов в раннее Новое время, а также роли института и населения Военной границы в хорватской истории» (С.6). Соискателем предпринимается попытка изучить целый ряд аспектов истории Военной границы 1840–1870-х гг., оставшихся до настоящего времени на периферии исследований: роль и значение Военной границы во внутренней политике Габсбургской монархии и внутригосударственном балансе сил, этапы изменения государственно-административного положения Военной границы и ее интеграции в социально-политическое пространство Хорватии и Славонии, место и роль Военной границы в стратегических планах Сербского княжества.

Диссертация написана в соответствии с требованиями, предъявляемыми к историческим исследованиям. Содержание

диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о том, что работа полностью соответствует области исследований № 5 (Новая история (XVII–XIX вв.)) паспорта специальности 07.00.03 (всеобщая история) и совпадает с профилем совета Д 002.248.01.

Структура диссертации логически обоснована, убедительно аргументировано ее построение по проблемно-хронологическому принципу, что позволяет соискателю в полной мере реализовать заявленные цель и задачи исследования. Автор чётко определил, что «исследовательской целью диссертации является выявление меняющейся роли фактора Военной границы в административно-политическом развитии королевства Хорватии и Славонии, как это отражено в дебатах сабора, прессе, публицистике, и в какой мере обсуждение проблемы в конечном итоге повлияло на выработку концепции хорватской государственности» (С.5)

Хронологические рамки работы, охватывающей период 40–70-х гг. XIX в., избраны автором вполне закономерно и позволили диссертанту изучать заявленную тему именно с точки зрения актуализации проблемы Военной границы в хорватской политической повестке дня как особого пространства, находившегося на южных границах Габсбургской империи с Османской империей и протянувшейся широкой полосой от Адриатического побережья до Трансильвании, но терявшего постепенно своё военно-стратегическое значение. При этом к ней усиливалось внимание политических и общественных кругов народов, входивших в состав Австрийской империи, ставшей в 1867 г. в результате так называемого австро-венгерского компромисса Дуалистической империей – сербов, хорватов, венгров. В этой связи, вероятно, следовало бы отметить, что последовавший хорватско-венгерский компромисс 1868 г. был продолжением аналогичного акта предыдущего года, а концепция компромиссов ещё долгое время являлась одной из важных черт предлагавшихся уже позже программ переустройства Австро-Венгрии.

Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы и подпараграфы, заключения, списка источников и литературы. Структура диссертации полностью отражает исследовательский замысел автора и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание степени кандидата исторических наук. Во введении обоснованы актуальность и научная новизна темы, цель, задачи и хронологические рамки исследования, представлен анализ историографии и источниковой базы диссертации. В разделе введения «Степень изученности темы» содержится детальный анализ работ отечественных и зарубежных (главным образом, немецких, хорватских и сербских) исследователей по проблемам, относящимся к теме диссертации: национальное строительство, история границ и пограничий, история Хорватии и Военной границы. Интересен сделанный автором вывод: хорватские историки опираются в своих заключениях на принципы исторического права, а сербские – на право наций на ту территорию, на которой они проживают. Соискателем изучен широкий круг источников: законодательные акты и другие официальные документы всех уровней власти – от имперского до местного, стенограммы хорватского парламента (сабора), материалы австрийской и венгерской статистики, документы политических партий и движений, австрийская и хорватская пресса.

Использование широкого круга источников, а также имеющихся научных трудов по близким и смежным вопросам позволило А.М. Дронову провести детальное исследование этапов в формулировании идейно-политических концепций, роли и места проводившихся имперскими властями реформ, характера политических процессов в империи и на её «окраинах» в контексте проблемы Военной границы и создать полную историческую картину эволюции в концепциях административно-политического устройства Королевства Хорватии и Славонии на протяжении 30 лет вплоть до ликвидации Военной границы.

В первой главе рассмотрены история и социальный состав населения Военной границы, иллирская и унионистская модели демилитаризации Границы и включения ее в состав Хорватско-славонского или Венгеро-хорватского королевства, взаимоотношения Хорватии и Славонии с Военной границей, имперским двором и Венгрией во время революции 1848–1849 гг. и в 1850-е гг. В первом параграфе Главы 1 следовало бы подробнее осветить иллирское движение, не ограничиваясь отношениям иллиров к Боснии и Герцеговине. Достаточно хорошо в главе освещены сложные отношения, сложившиеся между хорватами и сербами, проживавшими на Военной границе, в революционный период. Во второй главе исследованы проекты реформ Военной границы и их реализация в конце 1850-х – 1870-е гг., борьба Венгрии и Хорватии за эту территорию, граничарское движение, влияние на него Сербского княжества. Проекты демилитаризации Военной границы в рассматриваемый период описаны подробно, убедительно показаны причины поддержки австрийским военным министерством стремления сохранить ее автономию и военную организацию.

Проведённое автором исследование предреволюционного, революционного (1848 г.) и послереволюционного этапов в развитии концепций роли и места Военной границы в программах административно-политического устройства Королевства Хорватии и Славонии позволило выявить как общие черты многих идейно-политических программ реформ империи, выдвигавшихся её различными силами и кругами, так и особенные, главной из которых был поиск решения во взаимоотношениях не с традиционным имперским центром – Венной, а уже с начинавшим играть особую роль в монархии Будапештом, при том, что как отмечает сам автор диссертации, «только хорваты обладали в регионе пограничья империй непрерывной традицией государственности» и её институтов, а само Королевство Хорватия «сохраняло свою территорию» (С.128, 129).

Поэтапное рассмотрение проблемы Военной границы в процессе концептуализации вариантов административно-политического устройства Королевства Хорватии и Славонии позволили сделать диссертанту вывод о том, что Военная граница «заняла одно из ключевых мест в концепциях как построения хорватской национальной государственности, так и в тесно связанных с ней идеях хорватской нации» (С. 203). Одновременно автор пришёл к ряду выводов, касавшихся роли и места венгерских и сербских политических устремлений в формулировании хорватской точки зрения на Военную границу.

Основные выводы исследования отражены в заключении. В целом диссертация представляет собой самостоятельное и оригинальное научное исследование, впервые предпринятое по данной теме в отечественной историографии. Автор обобщил обширный конкретный исторический материал, большая часть которого вводится в научный оборот впервые. Научная новизна диссертации несомненна. Проведенное исследование вносит значительный вклад в изучение становления хорватской государственности, в преодоление политизированных и узконациональных трактовок истории Военной границы в 1840–1870-х гг.

Основные результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно в 7 публикациях А.М. Дронова. Из них 3 – в журналах, входящих в список рецензируемых изданий ВАК, что соответствует принятым требованиям к кандидатским диссертациям.

Некорректных заимствований в текстах диссертации и автореферата не выявлено; цитирование оформлено корректно; заимствованного материала, использованного в диссертации без ссылки на автора либо источник заимствования, не обнаружено; научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов не выявлено. Научный аппарат оформлен в соответствии с правилами ВАК. Автореферат соответствует диссертации и полностью отражает ее содержание.

Работа соответствует всем профессиональным требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03, всем формальным требованиям ВАК, а также профилю и специальности Диссертационного совета Д 002.248.01 и может быть принята к защите.

ЧЛЕНЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ:

УЛУНЯН А.А., д.и.н.,

главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН

специальность 07.00.15



ЧУРКИНА И.В., д.и.н.,

ведущий научный сотрудник Института славяноведения РАН

специальность 07.00.03



СТАНКОВ Н.Н., д.и.н.,

ведущий научный сотрудник Института славяноведения РАН

специальность 07.00.15



« 17 » марта

2020 г., Москва



Подписи А.А. Улунына, И.В. Чуркиной, Н.Н. Станкова удостоверены

ВЕРНО:

Заведующая кадрами



« 17 » марта 2020 г.